

	1 punt	2 punte	3 punte	4 punte	Punt toegeken
Inhoud: Deeglikheid	Verstaan nie waaroor die vraag handel nie.	Bespreek rekenaars en tegnologie, maar noem nie voordele en nadele nie.	Bespreek óf tegnologie óf rekenaars, maar nie albei nie.	Leerder bespreek tegnologie sowel as rekenaars en noem moontlike voor- en nadele.	4
Inhoud: Toepaslikheid	Opstel handel nie oor rekenaars en tegnologie in die gasvryheidbedryf nie. x 2	Bespreek tegnologie en rekenaars, maar nie relevant tot die bedryf nie. x 2	Gee 'n paar voorbeelde, maar maak nie 'n duidelike gevolgtrekking oor die belangrikheid van mense in die bedryf nie. x 2	Argument toepaslik en soveel moontlik menings word genoem. x 2	8
Ondersteun: Mense is belangrik/ Tegnologie kan mense vervang	Feitelike skryfwerk het weinig skakeling of beredenering. Beredenering foutief. x 2	Beredenering korrek, maar moeilik om te volg. Alledaags. x 2	Ondersteun die standpunt. Beredenering is duidelik. Vloei nie heeltemal korrek nie. Stewige skakels ontbreek soms. x 2	Ondersteun 'n duidelike standpunt. Beredenering is duidelik en bondig. Vloei is logies en toon bewys van duidelike begrip. x 2	8
Billikheid, m.a.w. Argument teen	Een teenargument word gegee.	Twee teenargumente word gegee.	Drie teenargumente word gegee.		3
Standpunt	Duidelike besluit geneem.				1
Aanbieding	Skryfwerk is amper onverstaanbaar. Toon, taal en terminologie onwetenskaplik en uiters swak. Inleiding en/of slot ontbreek.	Toon, taal en terminologie is swak. 'n Poging tot korrekte paragrafering. Bevat 'n inleiding en slot, ongeag hoe swak dit is.	Toon is konsekwent en pas by wetenskaplike argument. Goeie en toepaslike taal en terminologie. Paragrafering is meestal toepaslik. Inleiding en slot het meriete.	Toon is volwasse en gepas; toepaslike professionele en wetenskaplike argument. Uitstekende en toepaslike gebruik van taal en terminologie. Korrekte paragrafering met goeie oorgange. Interessante inleiding, bevredigende slot.	4
28 punte verwerk na punt uit:					20